

Додаток 2. До наказу ДВНЗ
«Університет банківської справи»
від 20.11.2018 р. № 355-од

Міністерство освіти і науки України
Державний вищий навчальний заклад
«Університет банківської справи»

Система управління якістю

ПОЛОЖЕННЯ ПІДПРИЄМСТВА

ПОЛОЖЕННЯ ПРО МІЖКАФЕДРАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ СЕМІНАР

ПОЛ СУЯ 2018

Розроблено:	Погоджено:	Затверджено :
Начальник науково-дослідної частини Боярко І.М.	Проректор з наукової роботи Барановський О.І. Представник керівництва з якості Семів А.Р. Начальник відділу кадрів Дем'янець С.М.	Ректор А.Я.Кузнєцова Вчена рада ДВНЗ «Університет банківської справи» (протокол №3 від 08.11.2018 р.)
Підпис: 	Підпис:  Підпис: Підпис: 	Підпис:  
Дата:	Дата:	Дата:
Видання: __	Чинний з ____ . ____ .2018 р.	Примірник контрольний

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 2 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Мета і завдання міжкафедрального наукового семінару.	3
3. Організація роботи міжкафедрального наукового семінару.	4
4. Права та обов'язки членів міжкафедрального наукового семінару.	5
5. Порядок проведення попередньої експертизи дисертацій	5
Додаток 1	11
Додаток 2	12
Лист реєстрації змін	17
Лист ознайомлення	18

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 3 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

1. Загальні положення

1.1. Міжкафедральний науковий семінар Державного вищого навчального закладу «Університет банківської справи» (далі – МКНС) є колективним дорадчим органом при ректораті, який приймає рішення та виробляє рекомендації в межах своєї компетенції відповідно до даного Положення.

1.2. У своїй діяльності міжкафедральний науковий семінар керується Конституцією України, Законами України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Положенням про організацію наукової, науково-технічної діяльності у вищих навчальних закладах III та IV рівнів акредитації», затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 01.06.2006 р. № 422, Статутом державного вищого навчального закладу «Університет банківської справи» (далі – Університету).

2. Мета і завдання міжкафедрального наукового семінару.

2.1. Метою діяльності МКНС є планування та координація наукової роботи в Університеті, контроль за її станом у структурних підрозділах – Інститутах, проведення попередньої експертизи кандидатських і докторських дисертаційних досліджень, попередньої експертизи результатів науково-дослідних робіт, розроблення практичних рекомендацій і пропозицій щодо покращення якості наукових досліджень.

2.2. Міжкафедральний науковий семінар:

- координує підготовку і виконання планів наукової роботи Університету, а також розробляє пропозиції щодо їх удосконалення;
- розглядає та контролює стан виконання науково-педагогічними працівникам Університету підготовки до захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора і кандидата економічних наук;
- проводить попередню експертизу кандидатських і докторських дисертаційних досліджень та забезпечує належне оформлення відповідних документів щодо рекомендації їх для розгляду спеціалізованими вченими радами;
- заслуховує звіти про виконання науково-дослідних робіт, про організацію та проведення наукових заходів;
- розглядає питання щодо підвищення якості наукового забезпечення навчального процесу в Університеті та структурних підрозділах;
- заслуховує питання щодо рекомендації до друку монографій, збірників наукових праць і тез доповідей за матеріалами проведених міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій та надає рекомендації щодо їх друку.

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 4 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

3. Організація роботи міжкафедрального наукового семінару

3.1. Контроль за організацією роботи міжкафедрального наукового семінару покладається на проректора з наукової роботи.

3.2. Міжкафедральний науковий семінар діє за планом роботи, який складається науково-дослідною частиною на навчальний рік, погоджується проректором з наукової роботи та затверджується наказом ректора Університету.

3.3. Науково-дослідна частина готує у встановленому порядку, але не пізніше, ніж за 10 робочих днів до дати проведення МНКС, проект наказу, в якому чітко зазначається дата, час, місце проведення засідання, прізвище, ім'я та по-батькові головуючого на засіданні міжкафедрального наукового семінару, секретаря, а також порядок денний засідання.

При включенні до порядку денного питання про попередню експертизу дисертаційної роботи у наказі чітко зазначається прізвище, ім'я та по-батькові здобувача наукового ступеню, назва дисертації, шифр спеціальності, за якою підготовлена робота, а також відомості про наукового керівника. Даним наказом призначаються рецензенти дисертаційної роботи з числа докторів наук з відповідної спеціальності (допускається рецензування дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії) одним кандидатом наук (доктором філософії) та одним доктором наук.

3.4. Формування Порядку денного засідання МНКС відбувається на підставі заяв та службових записок на ім'я ректора, які були погоджені у встановленому порядку, з урахуванням переліку планових питань, включених до Плану проведення міжкафедрального наукового семінару. Підчас засідання МНКС до Порядку денного можуть бути внесені зміни шляхом відкритого голосування.

3.5. Склад МНКС Університету затверджується наказом ректора за поданням проректора з наукової роботи. Склад міжкафедрального наукового семінару формується на поточний навчальний рік з представників ректорату, науково-педагогічних працівників кафедр Інститутів Університету відповідно до переліку наукових шкіл та наукових спеціальностей, за якими здійснюється підготовка кадрів вищої кваліфікації в Університеті.

3.6. Термін повноважень міжкафедрального наукового семінару – 1 навчальний рік. У процесі діяльності МНКС можлива ротація його членів.

3.7. Робота міжкафедрального наукового семінару проводиться у формі засідань, на яких розглядаються питання, що належать до його компетенції, а також шляхом організації робочих комісій для аналізу та вироблення рекомендацій щодо вирішення конкретних питань, які розглядає міжкафедральний науковий семінар.

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛІ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 5 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

3.8. Періодичність засідань міжкафедрального наукового семінару – не рідше 1 разу на два місяці.

3.9. Проводить засідання МІКС головуючий, який призначається відповідно до наукового напрямку виконання наукових досліджень, підготовки монографій та інших питань, включених до Порядку денного.

3.10. На засідання міжкафедрального наукового семінару можуть бути запрошені представники кафедр, інших структурних підрозділів Університету та Інститутів.

3.11. Рішення міжкафедрального наукового семінару приймається відкритим голосуванням. Для прийняття рішення необхідно, щоб на засіданні були присутні не менше 2/3 від загального його складу, і за рішення проголосувало не менше половини присутніх. Рішення міжкафедрального наукового семінару фіксуються в протоколі, який веде секретар.

4. Права та обов'язки членів міжкафедрального наукового семінару

4.1. Члени міжкафедрального наукового семінару мають право:

- вільного доступу до інформації про організацію наукової та навчальної роботи;
- вносити пропозиції щодо вдосконалення роботи міжкафедрального наукового семінару;
- організувати наукову роботу за затвердженими планами і програмами.

4.2. Члени міжкафедрального наукового семінару зобов'язані:

- виконувати рішення міжкафедрального наукового семінару;
- брати участь у засіданнях міжкафедрального наукового семінару;
- брати участь у розробці планів роботи міжкафедрального семінару;
- сприяти підвищенню рівня наукової роботи Університету та його структурних підрозділів.

5. Порядок проведення попередньої експертизи дисертацій

5.1. Дисертації, виконані аспірантами/докторантами (далі – здобувачі наукового ступеню) Університету або інших наукових установ чи закладів вищої освіти, які представляються на захист до спеціалізованої вченої ради Університету, повинні пройти попередню експертизу на міжкафедральному науковому семінарі.

5.2. Для ініціювання процедури попередньої експертизи дисертаційної роботи здобувач наукового ступеню подас на ім'я ректора Університету документи, які передаються голові міжкафедрального наукового семінару:

- заяву з проханням прийняти дисертацію для проведення попередньої експертизи, завізовану науковим керівником (додаток 1). Якщо

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛІ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 6 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

здобувач наукового ступеню не навчався в аспірантурі Університету чи не був прикріплений до Університету під час написання дисертації, до заяви додається клопотання від установи, де виконана робота, щодо прийняття дисертації для попередньої експертизи;

- дисертаційну роботу, підготовлену здобувачем наукового ступеню, що являє собою особисто підготовлене, завершене наукове дослідження з актуальної проблематики та відповідає вимогам «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 567 (п.11, 12, 13, 14, 16), належним чином оформлену, зброшуровану, з підписом автора на титульному листі, яка відповідає профілю спеціальності;

- проєкт автореферату дисертації;

- відгук наукового керівника, засвідчений печаткою установи, де він працює (з зазначенням, що робота є самостійно виконаним науковим дослідженням та не містить некоректних запозичень);

- висновок кафедри структурних підрозділів Університету, до якої був прикріплений здобувач наукового ступеню Університету, оформлений у формі витягу з протоколу засідання кафедри або висновок установи, де виконана робота, оформлений у формі витягу з протоколу засідання відділу (відділів), кафедри (міжкафедрального наукового семінару) та затверджений керівником установи (ЗВО) (для здобувачів, які під час підготовки дисертації не навчались в аспірантурі або не були прикріплені до Університету).

5.3. Рецензенти після ретельного вивчення дисертаційної роботи, автореферату, публікацій та документів, що підтверджують впровадження і апробацію отриманих здобувачем наукового ступеню результатів, протягом 10 робочих днів готують письмові рецензії, в яких чітко і конкретно визначають позитивні і негативні риси дисертації і роблять аргументовані висновки щодо:

- актуальності теми дослідження та її зв'язку з науковими програмами, планами, темами;

- особистого внеску аспіранта (здобувача) в отриманих наукових результатах;

- ступеня обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій;

- ступеня новизни результатів дисертаційного дослідження;

- повноти опублікування основних положень дисертації;

- теоретичного та практичного значення отриманих результатів і рекомендацій про їх використання;

- оцінки структури дисертації, мови та стилю викладення;

- відповідності дисертації паспорту спеціальності, за якою вона буде представлена до захисту.

У рецензії наводяться також критичні зауваження до дисертації і обов'язково декларується думка рецензента відносно того, рекомендувати чи

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 7 з 18
Видаання: I	Чинний з	Примірник контрольний

не рекомендувати рецензовану роботу до представлення спеціалізованій вчепій раді Університету для прийняття рішення про її захист.

Рецензія має бути однозначною (позитивною чи негативною), містити підпис рецензента і дату. Оригінал рецензії передається секретарю міжкафедрального наукового семінару, а її копія – здобувачу наукового ступеню для ознайомлення.

5.4. На одному засіданні міжкафедрального наукового семінару може проводитись обговорення не більше, ніж трьох дисертацій, серед яких – не більше двох докторських.

5.5. Обговорення дисертаційної роботи на міжкафедральному науковому семінарі відбувається за такою процедурою:

5.5.1. головуючий доводить до відома присутніх порядок денний засідання, повідомляє дані про здобувача наукового ступеню (прізвище, ім'я та по-батькові здобувача наукового ступеню, дата і місце народження, освіта, стаж і місце роботи, про навчання в аспірантурі чи прикріплення здобувачем, теперішній статус здобувача наукового ступеню, тема дисертації і дата її затвердження, дані висновку кафедри (або результати попередньої експертизи дисертації в установі, де виконана робота – якщо здобувач наукового ступеню не був прикріплений до Університету під час підготовки дисертації та не навчався у аспірантурі Університету);

5.5.2. здобувач наукового ступеню робить доповідь з використанням ілюстративних та роздаткових матеріалів. Тривалість доповіді – докторанта/аспіранта не більше 20/15 хвилин. У доповіді мають бути відображені ключові положення дослідження, що виноситься на захист, наводиться відповідна аргументація, пояснення зроблених здобувачем наукового ступеню висновків та економічні розрахунки ефективності впровадження;

5.5.3. присутні на засіданні міжкафедрального наукового семінару задають питання з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких дисертант має дати вичерпні відповіді по суті;

5.5.4. головуючий надас слово науковому керівнику, присутність якого на засіданні є обов'язковою, а також рецензентам;

5.5.5. виступають рецензенти;

5.5.6. відбувається обговорення дисертаційної роботи, в якому беруть участь присутні на засіданні члени МКНС. Вони у своїх виступах мають звернути увагу на відповідність представленої роботи основним вимогам, що пред'являються до дисертації; вказати на досягнення мети дослідження та виконання завдань; окреслити ключові елементи наукової новизни; акцентувати увагу на логіці й методах дослідження, прикладних результатах, цілісності роботи; зробити загальний висновок по дисертаційній роботі;

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 8 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

5.5.7. ставиться на відкрите голосування висновок по дисертаційній роботі. Рішення по дисертаційній роботі вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менше як три чверті присутніх.

5.6. Особливу увагу при обговоренні дисертації необхідно приділити особистому внеску автора дисертації в отриманні наукових і практичних результатів. Якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають згадані сумніви, або акцентувати увагу на питаннях, що мають дискусійний характер.

5.7. Під час проведення засідання може вестися аудіозапис, який є підставою для підготовки протоколу засідання та висновку по дисертаційній роботі.

5.8. Міжкафедральний науковий семінар може прийняти такі варіанти рішень:

- рекомендувати дисертацію до захисту;
- рекомендувати дисертацію до захисту з врахуванням композиційних, редакційно-стилістичних, технічних та граматичних поправок (в цьому випадку автор вносить необхідні виправлення в текст дисертації і інформус в робочому порядку про це рецензентів і головуєчого на міжкафедральному науковому семінарі);
- не рекомендувати дисертацію до захисту у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру (в цьому випадку автору надається певний термін для виконання роботи по усуненню відмічених недоліків, після чого дисертація повторно розглядається на засіданні міжкафедрального наукового семінару;
- не рекомендувати дисертацію до захисту (в цьому випадку в протоколі аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу).

5.9. Дисертація рекомендується до захисту у спеціалізованій вченій раді, якщо в ході обговорення до неї не було зауважень, або зауваження не торкалися суті роботи і стосувалися тільки композиційних, стилістичних та інших суто технічних моментів, або зауваження були аргументовано відведені автором в процесі дискусії.

5.10. Засідання міжкафедрального наукового семінару оформляється протоколом, в якому зазначаються:

- прізвища та ініціали всіх присутніх із зазначенням наукового ступеня, вченого звання та посади;
- кількість спеціалістів за профілем дисертації, що розглядається;
- правомочність засідання;
- порядок денний (обговорення дисертаційної роботи);
- дані про аспіранта (здобувача) (приналежність до аспірантури, прізвище, ім'я, по-батькові здобувача, тема дисертації, ступінь, на який претендує здобувач, шифр і

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 9 з 18
Видання: 1	Чинний з	Примірник контрольний

- назва спеціальності);
- дані про наукового керівника;
 - ким і коли затверджена тема дисертації;
 - список рецензентів;
 - коротка інформація про доповідь здобувача наукового ступеню;
 - конкретний персональний внесок здобувача наукового ступеню до всіх наукових праць;
 - питання присутніх і відповіді здобувача наукового ступеню;
 - виступ наукового керівника;
 - виступи рецензентів і присутніх;
 - відповіді здобувача наукового ступеню на зауваження рецензентів та присутніх;
 - висновок міжкафедрального наукового семінару про дисертацію;
 - підсумок відкритого голосування по проекту висновку міжкафедрального наукового семінару.

5.11. До протоколу засідання обов'язково додаються доповідь здобувача наукового ступеню, ілюстративні роздаткові матеріали, відгуки рецензентів і наукового керівника, вказуються результати голосування. У результативній частині протоколу остаточно формулюється висновок по дисертаційній роботі, в якому, зокрема, має бути зазначено, що робота являє собою самостійно виконане здобувачем наукового ступеню актуальне дослідження, яке характеризується новизною отриманих результатів, що належним чином опубліковані, та практичною значущістю, відповідає нормативним вимогам щодо змісту і оформлення, а також паспорту спеціальності. Протокол підписується головою на засіданні та його секретарем.

5.12. Висновок по дисертаційній роботі, поданий для попередньої експертизи, готується лише в разі позитивного рішення призначеними рецензентами. Термін чинності висновку – 1 рік.

5.13. Для спеціалізованої вченої ради висновок міжкафедрального наукового семінару оформляється у вигляді витягу з протоколу його засідання, який підписується головою на засіданні та його секретарем, затверджується ректором Університету і скріплюється гербовою печаткою (додаток 2). У висновку поряд з іншими аспектами характеристики дисертації та особи здобувача наукового ступеню має бути зазначено, ким і коли була затверджена тема дисертації, визначено конкретний персональний внесок здобувача наукового ступеню до всіх наукових праць, опублікованих із співавторами.

5.14. Відповідальність за своєчасне і правильне оформлення протоколу міжкафедрального наукового семінару і витягу з нього покладається на голову на його засіданні.

ДВНЗ «Університет банківської справи»	<i>Система управління якістю</i>	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 10 з 18
Видання: I	Чинний з	Примірник контрольний

5.15. У разі негативного рішення в протоколі міжкафедрального наукового семінару зазначається, що саме потребує доопрацювання і вказується орієнтовна дата наступного слухання дисертації. Процедура наступного засідання залишається незмінною.

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2018
Положення про міжкафедральний науковий семінар		Стор. 11 з 18
Видання: I	Чинний з	Примірник контрольний

Додаток 1

Ректору Державного вищого навчального закладу «Університет банківської справи»
д.е.н., професору. А.Я. Кузнєцовій

Посада, назва ЗВО, установи)

(П.І.Б)

З а я в а

Прошу прийняти для проведення попередньої експертизи виконану мною дисертацію на тему “_____” на здобуття
(назва теми)

наукового ступеня доктора/кандидата економічних наук за спеціальністю

(код і назва спеціальності)

Дисертація подається до захисту вперше. Робота виконана в

(назва ВНЗ, установи)

" ____ " _____ 201_ р.

Підпис заявника

Примітка: Заява пишеться від руки особисто аспірантом (здобувачем).

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2015
Положення про міжкафедральний науковий семінар ДВНЗ «Університет банківської справи»		Стор. 12 з 18
Видання: 1	Чинний з 01.01.2019	Примірник контрольний

Додаток 2

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Державного вищого навчального закладу «Університет банківської справи»
 _____ д.е.н., проф. А.Я. Кузнцова
 « ____ » _____ 20__ р.

ВИТЯГ

з протоколу № _____ засідання міжкафедрального наукового семінару
 Державного вищого навчального закладу
 «Університет банківської справи»
 від _____ 20__ року

ПРИСУТНІ:

(вказати всіх присутніх на засіданні науково-педагогічних і наукових працівників (наукові ступені, вчені звання, ініціали і прізвища).

Головуючий на засіданні:

(науковий ступінь, вчене звання, ініціали і прізвище)

СЛУХАЛИ: Про рекомендацію до захисту докторської/кандидатської дисертаційної роботи _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

на тему: _____

(назва теми)

за спеціальністю _____

(код і назва спеціальності)

Тема дисертаційної роботи затверджена Вченою радою _____,

(назва ЗВО, установи)

протокол № __ від __ _____ 20__

Науковий керівник _____,

(науковий ступінь, вчене звання, ініціали і прізвище)

місце роботи і посада

У доповіді _____ виклав (ла) основні

(ініціали, прізвище здобувача)

положення дисертаційної роботи.

На всі поставлені запитання здобувачем були дані повні відповіді та пояснення.

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2015
Положення про міжкафедральний науковий семінар ДВНЗ «Університет банківської справи»		Стор. 13 з 18
Видання: 1	Чинний з 01.01.2019	Примірник контрольний

ВИСТУПИЛИ:

(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище)

Науковий керівник – _____ – у своєму виступі відзначив
(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище)

охарактеризував науковий шлях здобувача.

Було відзначено, що аспірант (здобувач) _____
(характеристика особистості аспіранта (здобувача)) _____

Науковий керівник відзначив, що робота відповідає чинним вимогам до кандидатських дисертацій.

У своїх виступах рецензенти _____
(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище)
відмітили актуальність теми дисертаційного дослідження, наукову новизну, теоретичну і практичну значущість отриманих результатів, висловили рекомендації щодо подальшого їх впровадження.

Рецензенти зазначили, що дисертаційна робота відповідає вимогам “Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника” і рекомендували роботу до захисту у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук зі спеціальності 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит.

В обговоренні взяли участь _____
(науковий ступінь, вчене звання, ініціали, прізвище)

У виступах була висвітлена актуальність, наукова новизна, теоретична та практична значимість результатів дисертаційного дослідження, а також висловлені рекомендації щодо подальшого їх використання у практичній діяльності. Зазначено, що представлена дисертація відповідає чинним вимогам ВАК до кандидатських дисертацій і може бути рекомендована для захисту.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати до захисту у спеціалізованій вченій раді Д 26.883.01 кандидатську дисертаційну роботу _____ “ _____ ”
(П.І.П) (тема дисертації)

зі спеціальності 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит.

2. Затвердити висновок міжкафедрального семінару про дисертацію

“ _____ ”
(П.І.П) (тема дисертації)

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛІ СУЯ 2015
Положення про міжкафедральний науковий семінар ДВНЗ «Університет банківської справи»		Стор. 14 з 18
Видання: 1	Чинний з 01.01.2019	Примірник контрольний

ВИСНОВОК

міжкафедрального наукового семінару
Державного вищого навчального закладу
«Університет банківської справи»
про дисертацію
на здобуття наукового ступеня
доктора/кандидата наук

(прізвище, ім'я та по батькові)

на тему: _____

(назва теми)

за спеціальністю _____

(код і назва спеціальності)

Актуальність теми та її зв'язок із планами науково-дослідних робіт.

Коротко і переконливо викладається актуальність завдання.

Зв'язок теми дослідження з планами науково-дослідних робіт.

Наводиться перелік повних назв виконаних науково-дослідних робіт із померами їх державної реєстрації, які містять результати дослідження автора. Слід відзначити роль автора у виконанні цих науково-дослідних робіт.

Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми.

Конкретна особиста участь автора в одержанні результатів. *Наприклад, теоретичні положення, висновки та наукові результати дослідження, що вносяться на захист, одержані автором самостійно.*

Ступінь обґрунтованості запропонованих здобувачем положень, висновків та рекомендацій. *Наприклад, положення, висновки та рекомендації, отримані автором у процесі дослідження, належним чином аргументовані та науково обґрунтовані. Достовірність, сформульованих у дисертації наукових положень, висновків та рекомендацій підтверджується їх науковим обґрунтуванням, яке базується на критичному осмисленні здобутків вітчизняних та зарубіжних вчених у галузі _____; застосуванням системного підходу, відповідністю використаних наукових методів завданням, поставленим в ході дослідження, структурованістю та логічною послідовністю етапів дослідження, значним обсягом опрацьованих джерел, змістовною інформаційною базою, яка включає законодавчі акти Верховної Ради України, Укази Президента України, офіційні статистичні дані, аналітичні дані _____, матеріали періодичних видань та монографічні наукові результати вітчизняних і зарубіжних вчених за тематикою виконаної роботи, Інтернет-ресурси.*

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2015
Положення про міжкафедральний науковий семінар ДВНЗ «Університет банківської справи»		Стор. 15 з 18
Видання: 1	Чинний з 01.01.2019	Примірник контрольний

Основні результати дослідження, ступінь їх наукової новизни та значущості.

Отримані в процесі дослідження наукові результати в сукупності дозволили розв'язати важливе науково-прикладне завдання

Основні положення, що визначають наукову новизну дисертаційної роботи, полягають у наступному:

уперше:

.....

удоскопалено:

.....

дістали подальший розвиток:

.....

Кожне одержане нове наукове положення формулюється конкретно і чітко у вигляді наукового результату, при цьому обов'язково підкреслюється, у чому саме полягає новизна порівняно з раніше відомими науковими результатами.

До цього пункту не можна включати опис нових прикладних (практичних) результатів, отриманих у вигляді способів, методик, схем, алгоритмів тощо. Слід завжди розмежовувати одержані нові наукові положення і нові прикладні результати, що впливають з теоретичного доробку здобувача.

Новим науковим положенням, наприклад, може бути розкрита природа явища, закономірність, встановлена особливість, механізм, аналітична або статистична залежність, розроблена модель тощо.

Наукове значення роботи викладають так, щоб показати роль одержаних нових наукових положень у розвитку того чи іншого наукового напрямку.

Практичне значення роботи повинно чітко і конкретно відповідати на запитання, що має виконана робота для практики (нові підходи, способи, форми, механізми, методи тощо). У висновку наводяться відомості щодо впровадження наукових та прикладних результатів роботи. Відзначається, у чому і як виявилось це використання, де і коли, що при цьому отримано в економічній і соціальній сферах.

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора. Зазначається ступінь (повнота) висвітлення основних результатів дослідження у публікаціях автора, загальна кількість публікацій по темі дисертації, у т.ч. у фахових виданнях, особистий внесок дисертанта в підготовку публікації у співавторстві.

Апробація результатів дослідження. Теоретичні, методичні та практичні положення дисертаційної роботи доповідалися на міжнародних і

ДВНЗ «Університет банківської справи»	Система управління якістю	ПОЛ СУЯ 2015
Положення про міжкафедральний науковий семінар ДВНЗ «Університет банківської справи»		Стор. 16 з 18
Видання: 1	Чинний з 01.01.2019	Примірник контрольний

всеукраїнських ... науково-практичних конференціях:

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертаційна робота

написана грамотно, стиль викладу матеріалів досліджень, наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечує доступність їх сприйняття.

Загальний висновок:

Враховуючи вищенаведене, міжкафедральний семінар Державного вищого навчального закладу «Університету банківської справи» рекомендує кандидатську дисертаційну роботу _____ “ _____ ”
(П.І.П) (тема дисертації)

зі спеціальності 08.00.08 – гроші, фінанси, кредит до захисту у спеціалізованій вченій раді Д 26.883.01.

Головуючий(а) на засіданні
міжкафедрального наукового семінару _____ /ПІБ/
(посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис)

Секретар міжкафедрального
наукового семінару _____ /ПІБ/
(посада, науковий ступінь, вчене звання) (підпис)

_____ 20__ року

